



|                              |
|------------------------------|
| Vonnisnummer / Griffienummer |
| 191 1369                     |
| Repertoriumnummer / Europees |
| Datum van uitspraak          |
| 27 november 2019             |
| Naam van de eerste beklagde  |
| [REDACTED]                   |
| Systeemnummer parket         |
| 17CO17866                    |
| Notitienummer                |
| ME/M/36/LA/101554/2017       |
| Rolnummer                    |
| 19M001008                    |

rechtbank van eerste  
aanleg Antwerpen,  
afdeling Mechelen  
Kamer MC4

**Vonnis**

|                     |
|---------------------|
| Aangeboden op       |
| Niet te registreren |

Inzake het Openbaar Ministerie tegen

BEKLAAGDE:

1726

geboren te [REDACTED]  
van Belgische nationaliteit

wonende te [REDACTED]

beklaagde, bijgestaan door Meester Levrie Marc, advocaat te Antwerpen.

#### TENLASTELEGGING

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

verboden wapens - door de aard van het wapen

Een verboden wapen te hebben vervaardigd, hersteld, te koop gesteld, verkocht, overgedragen, vervoerd, opgeslagen, voorhanden gehad of gedragen te hebben.

(artikelen 3, 8, 23, 24, 25, 26, 29, 46, 48 en 49 van de Wapenwet)

Te Putte en / of, bij samenhang, te Luik, in het gerechtelijk arrondissement Luik, in de periode van 24 januari 2017 tot en met 20 april 2017,

namelijk een machinepistool van het merk BERETTA model M1938A

#### PROCEDURE

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen.

#### STRAFRECHTELIJK

##### 1. tenlastelegging

Beklaagde verkreeg op 11 januari 2017 vanwege de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken de vergunning voor het bezit van een blank historisch folkloristisch wapen, machinepistool Beretta.

Op 24 januari 2017 verkreeg hij de invoervergunning. Op 27 april 2017 verkreeg hij een Europese Vuurwapenpas.

Beklaagde is beroepsmilitair en lid van een vereniging 'Frontleven 40-45'. In dat kader vroeg hij de bovenstaande vergunningen aan en kocht hij dit blank historisch vuurwapen aan. Beklaagde maakte het vuurwapen over aan de Proefbank te Luik met het oog op een verdere verbouwing en beveiliging van het wapen.

Vanuit de proefbank werd aan beklaagde gemeld dat het wapen een verboden wapen betrof en gevraagd of beklaagde bewijsstukken heeft voor dit bezit. Onderaan de mail wordt gemeld dat deze mail niet op dat adres kan worden beantwoord.

De rechtbank is van oordeel dat de werkwijze van de Proefbank niet strookt met de wapenwet en dat beklaagde wel degelijk op een wettige wijze in bezit kwam van zijn wapen.

Beklaagde wordt dan ook van de hem ten laste gelegde feiten vrijgesproken en het wapen dat door N Guyen Christophe in beslag werd genomen, dient hem terug te worden gegeven (OS155/18).

**OM DEZE REDENEN :**  
**DE RECHTBANK :**

Gelet op de artikelen :

- 11, 12, 14, 31, 32, 34, 35, 36, 40, 41 der wet van 15 juni 1935;
  - 162, 191, 194, 195 van het wetboek van strafvordering;
  - 2 van het strafwetboek;
- door de voorzitter ter terechtzitting aangewezen;

De rechtbank:

op tegenspraak ten aanzien van [REDACTED]

Spreekt [REDACTED] voor de tenlastelegging vrij.

Beveelt de teruggave van OS 2018/155

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken in openbare zitting op 27 november 2019 door de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen, afdeling Mechelen, kamer MC4:  
- Suzy Vanhoonacker, ondervoorzitter, alleenzetelend rechter  
in aanwezigheid van een magistraat van het openbaar ministerie,  
met bijstand van griffier Hilde Huybrechts.



Hilde Huybrechts



Suzy Vanhoonacker