



Vonnisnummer / Griffienummer 2021 / 3495
Repertoriumnummer / Europees
Datum van uitspraak 21 oktober 2021
Naam van de beklagde(n) KJ
Systeemnummer parket 20CO14987 Dossiernummer 21G002392 Notitienummer parket GE/G/36/LA/16485/2020

rechtbank van eerste aanleg
Oost-Vlaanderen, afdeling
Gent
Kamer G32DO

Vonnis

Aangeboden op
Niet te registreren

In de zaak van het openbaar ministerie tegen:

BEKLAAGDE(N) :

4283 KJ RRN 00.00.000-123.45
geboren te Xt op
van Belgische nationaliteit
ingeschreven te

beklaagde, bijgestaan door meester Nico Demeyere, advocaat te Harelbeke.

TENLASTELEGGING(EN)

Als dader of mededader in de zin van artikel 66 van het strafwetboek;

verboden wapen - door de aard van het wapen

een verboden wapen te hebben vervaardigd, hersteld, te koop gesteld, verkocht, overgedragen, vervoerd, opgeslagen, voorhanden gehad of gedragen te hebben.

(artikelen 3§1 20°, 8, 23,24, 25, 26, 29, 46, 48 en 49 van de Wapenwet)

namelijk het bezit van een vuurwapen CZ EVO 3S1 met serienummer <000000 waarvan de kolf kan worden omgeplooid tot een lengte van 45 cm.

te Z in de periode van 27 februari 2020 tot en met 04/03/2020

PROCEDURE

De behandeling en de debatten van de zaak hadden plaats in openbare terechtzitting.

De rechtspleging verliep in de Nederlandse taal.

De rechtbank nam kennis van de stukken van de rechtspleging en hoorde alle aanwezige partijen.

BEOORDELING OP STRAFGEBIED

De feiten

In het aanvankelijk proces-verbaal zet de verbalisant onder meer het volgende uiteen. Op 13/02/2020 wordt door de Provinciale Wapendienst Oost-Vlaanderen een vergunning model 4 met nummer 4/440214/19/xxxxx uitgereikt op naam van KJ voor de verwerving van een lang wapen met getrokken loop, merk CZ (Ceska Zbrojovka), model EVO 3S1,

halfautomatisch, in kaliber 9mm Luger met serienummer <00000. Op 27/02/2020 wordt de vergunning overhandigd aan de beklaagde. Gelet op de problematiek omtrent de plooibare kolf, typerend voor het vuurwapen CZ EVO 3S1, wordt aan de beklaagde meegedeeld dat het vuurwapen dat hij wil aankopen bij Y moet voorzien zijn van een vaste niet plooibare kolf. Wanneer de beklaagde zich op 04/03/2020 aanbiedt met het vuurwapen CZ EVO 3S1 met serienummer <00000 dat hij aankocht op 27/02/2020 bij Y, blijkt dat de plooibare kolf slechts vastgezet werd door het aanbrengen van een inbusschroef. Volgens de beklaagde werd deze inbusschroef aangebracht door Z, zaakvoerster van Y die hem had verteld dat ze vooraf met de Wapenunie contact had opgenomen en had vernomen dat het aanbrengen van een inbusschroef voldoende was om dit vuurwapen legaal te verkopen en dat het op deze wijze voldeed aan de wettelijke verplichtingen. Volgens de verbalisant kan hij, gebruik makend van een inbussleutel, binnen enkele seconden de inbusschroef verwijderen op het vuurwapen waardoor de kolf kan worden omgeplooid tot een lengte van 45 cm.

De verbalisant geeft aan dat bij een eerder dossier uit augustus 2019 reeds de vraag werd gesteld aan de Provinciale/Federale Wapendienst met betrekking tot de eventuele aanschaf van dergelijke vuurwapens na de overgangperiode bedoeld in de wetswijziging van 2019. Men kreeg toen het antwoord dat het gebruik van instrumenten enkel van toepassing is op de verwijdering van de kolf en dat de plooibare kolf plooibaar blijft zelfs indien deze is vastgevezen.

Op 18/11/2020 werd het wapen vervolgens in beslag genomen bij de beklaagde en verklaarde hij onder meer het volgende.

"Ik wist van de wetgeving terzake en was de mening toegedaan dat het vuurwapen dat ik had aangeschaft wel degelijk in orde was en enkel onder de wetgeving van verboden vuurwapen viel mits het verwijderen van de aangebrachte inbusschroef. Ik ging ervan uit dat het wegnemen van de inbusschroef met een schroevendraaier viel onder de noemer "gebruik van instrumenten". Ik neem thans van U kennis dat het gebruik van instrumenten slaat op het wegnemen van essentiële onderdelen om de lengte van het vuurwapen in te korten en dat het gebruik van een schroevendraaier onvoldoende lijkt. Ik neem tevens kennis van de visie van de Federale Wapendienst dat het vastlassen van de plooibare kolf of het definitief vastmaken van de kolf de enige duurzame manier is opdat het vuurwapen CZ EVO 3 S1 zou kunnen worden aanvaard en dus niet onder het verbod valt zoals omschreven in artikel 3§1.20° waarvan U me voorlezing hebt gegeven. Zowel ikzelf als de wapenhandelaar Y zijn de mening toegedaan dat een schroevendraaier een instrument is en als dusdanig moet worden aangewend om de kolf te kunnen inplooiën. Ik neem vandaag kennis dat U in opdracht van Dhr. Procureur des Konings te Oudenaarde mijn vuurwapen CZ EVO 3S1 niet serienummer >000000 gerechtelijk dient in beslag te nemen. Op uw vraag of ik vrijwillig afstand doe van mijn vuurwapen is mijn antwoord: neen. In de mate van het mogelijke had ik graag mijn vuurwapen alsnog willen terug hebben. Ik wil aan deze verklaring nog toevoegen dat ik pas gisteren mijn uitnodiging tot verhoor heb ontvangen."

Bij schrijven dd. 22.08.2021 van Mtr. Nico Demeyere, de raadsman van de beklaagde wordt onder meer uiteengezet dat er volgens hem geen strafrechtelijke inbreuk gepleegd is omdat het wapen werd aangepast door de kolf vast te schroeven zodat het geen functionele inklapbare of telescopische kolf meer heeft die het mogelijk maakt het wapen in te korten tot minder dan 60 cm. Om die reden valt het niet meer onder artikel 3, §1, 20° wapenwet. Dit gebeurde met

medeweten van de vergunningverlenende overheid die de vergunning verleende. Zonder dat deze vergunning verleend was, had de aankoop van het wapen niet kunnen plaatsvinden. Zo er al een inbreuk zou zijn, is die niet toerekenbaar aan cliënt en is de gouverneur eraan medeplichtig vermits zonder zijn medewerking (de afgifte van de vergunning) het beweerde misdrijf niet zou zijn gepleegd.

Bespreking

Overeenkomstig art. 3§1, 20° van de Wapenwet van 08/06/2006 wordt als verboden wapen beschouwd:

“Lange semiautomatische vuurwapens die kunnen worden ingekort tot een lengte van minder dan 60 cm zonder functionaliteit te verliezen door middel van een opvouwbare of telescopische kolf of een kolf die kan worden verwijderd zonder gebruik van instrumenten.”

Voormeld artikel is naar het oordeel van de rechtbank zeer duidelijk en onderscheidt drie duidelijk onderscheiden types van lange semiautomatische vuurwapens die kunnen worden ingekort tot een lengte van minder dan 60 cm zonder functionaliteit te verliezen en die verboden zijn, met name:

- lang semiautomatisch vuurwapen, inkortbaar door middel van een opvouwbare kolf,
- lang semiautomatisch vuurwapen, inkortbaar door middel van een telescopische kolf,
- lang semiautomatisch vuurwapen, inkortbaar door middel van een kolf die kan worden verwijderd zonder gebruik van instrumenten.

In casu betreft het bewuste wapen merk CZ (Ceska Zbrojovka), model EVO 3S1 geen wapen met een opvouwbare kolf, of een telescopische kolf, doch wel een wapen met een kolf die kan worden verwijderd na uitdraaien van de inbusschroef. Dit kan tot nader order enkel met gebruik van instrumenten (inbussleutel) zodat dit – minstens in de huidige libellering van art. 3§1, 20° van de Wapenwet van 08/06/2006 - naar het oordeel van de rechtbank niet als verboden wapen kan worden beschouwd. Naar het oordeel van de rechtbank is de wettekst op heden dienaangaande immers voldoende duidelijk en niet voor enige andere interpretatie vatbaar.

De beklaagde wordt dan ook vrijgesproken voor de tenlastelegging.

TOEGEPASTE WETTEN

OM DEZE REDENEN, en gelet op de volgende artikelen:

- art. 11, 12, 14, 16, 31, 32, 34, 35 en 41 van de wet van 15 juni 1935;
- art. 162, 182, 184, 185 §1, 189, 190, 191, 194 van het Wetboek van Strafvordering.

De rechtbank:

op tegenspraak ten aanzien van JK

Op strafgebied

Ten aanzien van JK

Spreekt JK voor de enige tenlastelegging vrij.

Laat de kosten, gevallen aan de zijde van het openbaar ministerie, ten laste van de Staat, begroot op 30,32 EUR.

Beveelt de teruggave aan de beklaagde van het vuurwapen CZ EVO 351 met serienummer >00000, wapen dat op 18.11.2020 in beslag werd genomen en alsdan werd ondergebracht in de wapenkluis van het commissariaat van de PZ XYZ.

Dit vonnis is gewezen en uitgesproken in openbare zitting op 21 oktober 2021 door de rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent, kamer G32DO:

- Peter Coppens, rechter

in aanwezigheid van een magistraat van het openbaar ministerie,
met bijstand van griffier Deborah Dhont.



Deborah Dhont



Peter Coppens